

**Protokół nr XXX/21**  
**z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy**  
**odbytej w dniu 18 czerwca 2021 r.**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47**

**Tematy sesji:**

1. Ocena stanu realizacji inwestycji w roku 2020.
2. Raport o stanie Gminy Miasto Świdnica i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania
3. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Świdnica za 2020 rok i udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 17.30

**W sesji uczestniczyli:**

**1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):**

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Józef Cygan, Przewodniczący Rady- Jan Dzieścielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady- Joanna Gadzińska, Krzysztof Grudziński, Jan Jaškowiak, Tomasz Kempa, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Marcin Wach, Violetta Wiercińska, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek.

Nieobecni Radni: Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik

**2. Prezydent Miasta-** Beata Moskal-Słaniewska

**3. Zastępca Prezydenta-** Jerzy Żądło

**4. Sekretarz Miasta-** Maciej Rataj

**5. Skarbnik Miasta -** Kacper Siwek

**6. Radca Prawny-** Mariusz Starke

**7. Zaproszeni Goście, m. in.:**

o **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego / Pełnomocnicy Prezydenta:**

- Maciej Gleba - Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej

- Krystian Werecki - Dyrektor Wydziału gospodarki Odpadami

- Małgorzata Lubandy - Dyrektor Wydziału Transportu

- Alicja Masny - Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej

- Agnieszka Fiłonowicz - Dyrektor Referatu Administracyjno-Gospodarczego

- Jarosław Markowski - Zastępca Dyrektora Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej

- Tadeusz Niedzielski - Dyrektor Wydziału Edukacji
- Andrzej Nowak - Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich
- Joanna Salus-Komorowska - Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych i Przetargów
- Małgorzata Osiecka - Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury
- Małgorzata Synowiec - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
- Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego
- Wiesław Pietrzyk - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich
- Jacek Budziszewski – Dyrektor Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
- Ewa Suchowińska - Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru Właścicielskiego
- Barbara Sawicka - Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków

○ **Kierownicy Referatów/ Biur Urzędu Miejskiego:**

- Dorota Krużlak- Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego
- Hanna Łukaszewska- Kierownik Biura Rady Miejskiej
- Joanna Trojan-Skała - Kierownik Referatu Kultury
- Przemysław Kondzior - Referat Informatyki i Informacji Publicznej

○ **Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:**

- Agnieszka Prątkiewicz - Dyrektor Techniczny Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o.
- Ewa Cuban - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
- Zbigniew Curyl- Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury
- Anna Rudnicka - Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Kultury
- Dobiesław Karst - Dyrektor Muzeum Dawnego Kupiectwa
- Marek Suwalski- Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości
- Marek Fiłonowicz- Komendant Straży Miejskiej
- Tomasz Kurzawa – Prezes Zarządu Miejskiej Przedsiębiorstwo Komunikacyjne „Świdnica” Sp. z o.o.
- Mirosław Gałek - Prezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
- Tomasz Chojnowski- Wiceprezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
- Wojciech Burdek Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie XXX sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XXX sesji Rady Miejskiej.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej.
5. Ocena stanu realizacji inwestycji w roku 2020.
6. Raport o stanie Gminy Miasto Świdnica i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania:
  - a) przedstawienie raportu- wystąpienie Prezydent Miasta,
  - b) debata nad raportem \*
  - c) przedstawienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Świdnicy - (zał. nr 1, proj. XXX/1).
7. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Świdnica za 2020 rok i udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium:
  - a) wystąpienie Prezydent Miasta w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 r.,
  - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 r.,

- c) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2020 rok,
- d) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta za 2020 r.,
- e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2020 r.,
- f) podjęcie uchwał:
  - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok - (zał. nr 1, proj. XXX/2),
  - w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Świdnicy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok - (zał. nr 1, proj. XXX/3).
8. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. XXX/: 4-7).
9. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania z kontroli w Urzędzie Miejskim w Świdnicy, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy, pn. „*Kontrola wydatków z budżetu Gminy Miasto Świdnica stanowiących dotacje dla OSP Świdnica za lata 2018-2020*”.
10. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 28.05.2021 r.
11. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
12. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
13. Zakończenie XXX sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

---

## **Ad 1. Otwarcie XXX sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski powitał Radnych oraz Gości, dokonał otwarcia XXX sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 18.06.2021 r., a następnie stwierdził quorum (21 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

---

## **Ad 2. Przedstawienie porządku XXX sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przedstawił porządek XXX sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2).

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- przedstawiła zmiany wprowadzone do porządku obrad.

- wpłynęły autopoprawki Prezydenta Miasta:
  - do projektu uchwały nr XXX/5. w sprawie zmiany budżetu (zał. nr 3)
  - do projektu uchwały nr XXX/6. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy (zał. nr 4)
- wpłynęły wnioski Prezydent Miasta o umieszczeniu w porządku obrad projektów uchwał:
  - *XXX/8. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia, z budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2021 r., dotacji celowych na planowane prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach zlokalizowanych na terenie Świdnicy, wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków (zał. nr 5)*

- **XXX/9.** zmieniająca uchwałę nr XXIX/299/21 Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty y(zał. nr 6)
- **XXX/11.** w sprawie zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Świdnicy, dotyczącego finansowego wsparcia z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa realizowanej przez Spółkę Świdnickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy inwestycji – budowie budynku mieszkalnego przy ul. Kozara Słobódzkiego w Świdnicy (zał. nr 7)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poinformował, że do porządku obrad chciałby wprowadzić projekt uchwały nr **XXX/10.** zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego gminnych dróg publicznych w granicach administracyjnych Gminy Miasta Świdnicy z propozycją taką by dodać pkt. „3a) na ogródki przed punktami gastronomicznymi, czasowo od dnia podjęcia uchwały do dnia 31 sierpnia 2021 r. - 0,01 zł”. Występujemy z tym ze względu na panującą pandemię COVID-19, przez którą bardzo ucierpiały lokale gastronomiczne, w związku z tym w sposób symboliczny chcielibyśmy obniżyć stawkę z 0,30zł do 0,01zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie porządek obrad XXX sesji Rady Miejskiej z wprowadzonymi zmianami:

**w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 8)

**porządek obrad został przyjęty.**

---

### **Ad 3. Powołanie Komisji uchwał i wniosków**

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano radnych:

- Józef Cygan
- Krzysztof Grudziński
- Mariusz Kuc

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie skład Komisji:

**w głosowaniu: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 9)

**skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty.**

## **Ad 4. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przypomniał radnym, że protokół z XXIX sesji były wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o jego przyjęcie:

**w głosowaniu:**

**za – 19 przeciw - 0, wstrzymało się - 0,**

*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 10)*

**protokół z XXIX sesji Rady Miejskiej został przyjęty**

---

## **Ad 5. Ocena stanu realizacji inwestycji w roku 2020.**

Prezentację pn. „Ocena stanu realizacji inwestycji w roku 2020” przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba (zał. nr 11)

---

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska złożyła Prezesowi Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Panu Tomaszowi Gałkowi gratulacje w związku z przejściem na emeryturę. Pani Prezydent podziękowała za 18 lat kierowania jednostką, za bardzo dobrą współpracę oraz za osiągnięcia dla Świdnicy jakie pan Prezes dokonał.

---

Prezentację pn. „Inwestycje zrealizowane w 2020 roku” przedstawił Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich Andrzej Nowak (zał. nr 12)

Radny Krzysztof Lewandowski- to co zostało zrealizowane robi wrażenie, wykonaliśmy dużo na możliwość tych czasów, natomiast jest jeszcze dużo do zrobienia. Przedsięwzięcia drogowe, które przed nami czekają to ulice i chodniki Osiedla Owocowego, które jest osiedlem z lat siedemdziesiątych. Nawierzchnia wylana w tamtych czasach nie została zmieniona, niekończące się dziury, przeszkody i trawa między ulicą a chodnikiem skłania do jak najszybszego rozpoczęcia prac. Jest takich ulic więcej jak np. ul. Tołstoja, Marii Skłodowskiej-Curie, na której jest jedna warstwa asfaltu i wysokie krawężniki oraz ulica Ceglana. Są też inwestycje kubaturowe, dla których dużo zrobiliśmy, aczkolwiek hala targowa, która ma 30 lat na Pl. Grunwaldzkim przypomina bazar Różyckiego. Jest brzydko i należałoby klientom dać coś lepszego na miarę XXI wieku i remont jest bezwzględnie wskazany. Basen kryty przy ul. Równej ma ok 50 lat i powinniśmy go zmodernizować. Chciałbym usłyszeć od Pani Prezydent jakie mamy plany na przyszły rok a może powinnyśmy plany zmodernizować.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin- czy udało się znaleźć środki na remont ulicy Przechodniej 2?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – Przechodnia 2 to jest projekt, który przegłosowali Państwo na poprzedniej sesji. Uruchamiamy tam wspólnotę mieszkaniową i w środkach na zabytki przegłosowali Państwo ten projekt. Ulica Przechodnia zostanie zamknięta w całości w przyszłym roku, ponieważ remont ulicy i chodników będzie się wiązał

z pracami związanymi z wymianą sieci co wymaga więcej czasu i rozłożenia finansowego, gdyż część drogowa będzie kosztowała 600 tys. zł. Elewacja realizowana przez w spółnotę. Wszystkie pozostałe były realizowane przez miasto, ponieważ są w pełni miejskie, natomiast tutaj jest w większości sprywatyzowana, mamy tam dwa pustostany. Jestem po wstępnych rozmowach z dyrektorem Markiem Suwalskim i Prezydentem, iż prawdopodobnie te mieszkania będziemy chcieli sprzedać.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin- dzisiejsze 120 tys. zł to jest odrębna kwota, którą przeznaczymy na inny cel przy tym adresie.

Dyrektor Wydziału Andrzej Nowak- to jest oddzielna kwota.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga- mówił Pan Dyrektor o odnawialnych źródłach energii, które będziemy montowali na przedszkolach i szkole. Czy będą to kolektory ciepłe czy fotowoltaika? Czy była wykonywana analiza opłacalności takiej inwestycji pod kątem zmian jakie proponuje Minister Klimatu?

Dyrektor Andrzej Nowak- pierwszym etapem takich remontów termomodernizacyjnych wraz z instalacjami jest wykonanie audytu. Taki audyt wykonujemy w Szkole Podstawowej nr 4. Sama termomodernizacja, wymiana oświetlenia, ocieplenia, wymiana stolarki okiennej już pokazuje, że zużycie energii jest dość duże. Poprzedni rok przed pandemią pokazują, że te nasze działania idą w dobrym kierunku. Jednak teraz chcemy dołączyć do naszych inwestycji montaż odnawialnych źródeł energii (panele fotowoltaiczne, pompy powietrzne, solary) a to zależy, co wykaże nam audyt przed inwestycją. Zanim zlecimy dokumentację projektową, która będzie ukierunkowana na dane źródło energii chcemy wykonać audyt energetyczny. Poprzednio również wykonywaliśmy taki audyt, który nam pokaże w którym kierunku najbardziej będzie nam się opłacało pójść.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga- mam nadzieję, że audyt uwzględni nam te zmiany od stycznia, które proponuje Minister Klimatu. Na czym polegała termomodernizacja budynku MOPS? Czy Pan Dyrektor miał możliwość odwiedzić ten budynek i zobaczyć jak w środku jest ciepło?

Dyrektor Andrzej Nowak- tak, byłem tam wczoraj. Jest tam bardzo ciepło. Podzieliliśmy to zadanie według możliwości finansowych jakimi dysponujemy. I etap modernizacji to remont dachu, II etap dostosowanie budynku do pracy dla pracowników MOPS. Dalszą częścią jest remont elewacji, wymiana stolarki okiennej, wymiana instalacji przeciwpożarowej i dostosowania budynku do przepisów pożarowych, na które potrzebujemy środków. Dzisiaj wykonaliśmy to co było wymagane by MOPS z ul. Wałbrzyskiej mógł się przenieść na ul. Franciszkańską.

Radny Józef Cygan- pytanie dotyczy przejazdu ul. Waryńskiego i Marcinkowskiego. W 2018 r. wykonano projekt. Czy będzie wykonany parking i kiedy?

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- w tej chwili zdajemy sprawozdanie z 2020 roku a o planach na przyszły rok będziemy rozmawiać prawdopodobnie we wrześniu, kiedy będziemy wiedzieli jakimi możliwościami finansowymi dysponować. Jak nam znowu rząd PIS zrujnuje finanse, na co nam znowu zabraknie, co będziemy musieli z naszych planów wycinać, które chodniki, drogi, może jakieś przedszkole będzie trzeba zamknąć, bo do takiego stanu zostaniemy doprowadzeni. Wtedy będziemy rozmawiać o planach. Dzisiaj mówimy co zrobiliśmy i o inwestycjach, które są zaplanowane w budżecie na rok 2021, które albo są w realizacji albo które za chwilę się rozpoczną. Dziś trudno rozmawiać

o jakichkolwiek planach, dopóki nie będą znane możliwości miasta. Basen przy ul. Równej nie będzie modernizowany.

## **Ad 6. Raport o stanie Gminy Miasto Świdnica i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania:**

Przewodniczący Rady Jan Dzieścielski poinformował o tym, iż w ustawowym terminie, czyli do wczoraj nie zgłosił się żaden mieszkaniec by debatować nad raportem.

- **przedstawienie raportu- wystąpienie Prezydent Miasta (zał. nr 13)**

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- raport wiąże się z sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2020 i ocenia co przez ten rok zrobiliśmy. To jest moja 6 sesja absolutoryjna i rok 2020 był najtrudniejszym rokiem, w którym dane mi było pełnić funkcje Prezydenta Miasta. Złożyło się na to dwie rzeczy, pierwsza to epidemia, który zaburzył funkcjonowanie miasta, zaburzył nasze życie, wprowadził lęki, niepewność i obawy. Wirus, który doprowadził do niewydolności służby zdrowia, który tak jak nigdy zęgnaliśmy bardzo dużą ilość naszych krewnych i przyjaciół. W marcu, kiedy wiedzieliśmy, że wirus, który ma wyjątkową zachorowalność i może być śmiertelnie niebezpieczny. My samorządowcy zostaliśmy pozostawieni sami sobie. Nie było żadnych procedur, żadnych wskazówek jak mamy się zachowywać, jak mamy zabezpieczać nasz instytucje instytucji i w bardzo krótkim czasie musieliśmy przeorganizować prace szkół, przedszkoli czy żłobków. Musieliśmy zabezpieczyć pracowników instytucji publicznych przede wszystkim ośrodek pomocy społecznej i straż miejską. Musieliśmy się zastanowić co zrobić z instytucjami kultury jak ma funkcjonować urząd miejski tak by wszyscy co przychodzą załatwić sprawy oraz ci którzy pracują czuli się bezpieczni. Pierwszy okres marzec, kwiecień, maj były bardzo trudnymi miesiącami. Szybko udało się wprowadzić takie zasady pracy, aby wzajemnie się chronić by wszystkie zadania jakie spoczywają na mieście były realizowane w sposób płynny, terminowy i osoby przyjmowane w urzędzie były przyjmowane w sposób bezpieczny a ich sprawy były załatwiane tak szybko jak to możliwe. W wielu obszarach przeszliśmy na internetową obsługę klientów i coś co na początku było odbierane jako eksperyment jako procedura, z której mieszkańcy niechętnie korzystali okazało się wybawieniem. Niestety nie wszystko dało się załatwić zdalnie, stąd też zabezpieczaliśmy taką formę przyjmowania interesantów szczególnie Wydziału Spraw Obywatelskich czy Urzędu Stanu Cywilnego, aby przebiegało to płynnie. Najsmutniejsze były poniedziałki, kiedy to pod urzędem stały długie kolejki petentów, którzy przychodzili po odbiór aktów zgonu.

Bardzo dziękuję Państwu, że tak szybko dostawaliście się do wymogów. Bardzo dziękuję wydziałowi Edukacji panu Dyrektorowi, wszystkim szkołom i przedszkolom. To było największe wyzwanie logistyczne przy przejść na naukę zdalną, nauczyć się uczyć przez komputer a niekiedy nawet przez telefon. Wielkie podziękowania także dla rodziców, którzy potrafili także z tym problemem się zmierzyć i w pewnych momentach wyręczać nauczyciela czy szkołę, bo przez internet wszystkiego się zrobić nie da. Kiedy na początku lata ubiegłego roku, wydawało się, że pandemia odchodzi przyszła kolejna fala. Jesienią znów zamykaliśmy szkoły, uszczelnialiśmy procedury i tych wyzwań było równie dużo.

Po doświadczeniach z pierwszych miesięcy byliśmy w stanie obostrzenia błyskawicznie wprowadzić i dbać o bezpieczeństwo Świdniczan. Z budżetu miasta wydaliśmy bardzo duże pieniądze na zabezpieczenia, na środki dezynfekcyjne, wspomagaliśmy nie tylko nasze placówki, ale świdnicki Szpital i Pogotowie Ratunkowe, gdzie drastycznie brakowało środków. Na miarę możliwości budżetu miasta takie środki wyasygnowaliśmy rozumiejąc, że instytucje te pracują dla bezpieczeństwa nas mieszkańców. To była jedna przyczyna, dla której ten rok był trudny.

Druga dotyczy naszych finansów, naszych dochodów, które zostały umniejszane przez decyzje rządu jakie zapadły w roku poprzednim. Po raz pierwszy od 2015r. wpływy z podatku PIT zanotowaliśmy zmniejszone wpływy. Od roku 2015 dobra koniunktura, wzrost płac spowodowały, że wpływy z PIT rosły o kilka milionów rocznie. W 2019r. zanotowaliśmy wpływ na poziomie 69 740 000 zł. Patrząc na koniunkturę i rozwój gospodarki, szacowaliśmy, że dochody w roku 2020 mogą osiągnąć siedemdziesięciu kilku milionów co pozwoliłoby na płynny rozwój miasta. Wpływy z tego tytułu wyniosły 66 870 000 zł. Te trzy miliony to drastyczny spadek biorąc pod uwagę fakt, iż samorzady w Polsce obciążone są coraz większą ilością zadań, coraz większą ilością obowiązków, które nie są w żaden sposób rekompensowane i powodują, że musimy dokonywać bardzo trudnych i niechcianych oszczędności. Te obowiązki to m.in. większy niż do tej pory udział gminy w wydatkach na edukację. Dla przypomnienia, gdy zostałam Prezydentem udział gminy w wydatkach oświatowych wynosił ok 43% natomiast w 2020 r. osiągnął poziom 50%. Jesteśmy za inwestowaniem w szkoły. Chcielibyśmy by tych inwestycji, o których mówił Dyrektor Andrzej Nowak, było znacznie więcej, ponieważ mamy placówki, które wymagają większych remontów niż te bieżące. Jak to zrobić, gdy wydatki bieżące pochłaniają coraz większe kwoty. A należne podwyżki dla nauczycieli odbywają się wyłącznie kosztem samorządów. Polityka ta doprowadziła do tego, że musieliśmy ograniczyć działalność jednostek kultury, działalność ośrodka sportu i rekreacji, ograniczyć działalności do których byliśmy przyzwyczajeni. Dodatkowym czynnikiem, który spowodował, że wiele rzeczy się nie odbyło była oczywiście pandemia.

Kilka słów o tym co się udało. Jesteśmy tu razem, pracujemy dalej i wszystkie zadania jakie zaplanowaliśmy na rok 2020 zostały wykonane. Niektóre z lekkim opóźnieniem. Mieliśmy kłopot z niektórymi inwestycjami, kiedy wykonawca nam zgłaszał, że większa część zespołu jest chora na koronawirusa i ekipa nie jest w stanie pracować. Cały plan zadań jest wykonany, są to zadania z różnych dziedzin.

Wykonaliśmy plan dochodów w 100,5%. Wydatki z różnych powodów zrealizowaliśmy na poziomie 94,7% czyli 282 160 000. Ten niższy poziom to m.in. przesunięcie wykonania ostatecznego i rozliczenia niektórych inwestycji na rok 2020, ale też dobry czas dla samorządowców był okresem zachwiania na rynku usług i inwestycji w związku z czym ceny wykonawców były na tyle korzystne dla nas, że na każdym przetargu uzyskiwaliśmy oszczędności, które przeznaczaliśmy na inne zadania albo zostały oszczędzonymi. Po raz kolejny deficyt, który zakładaliśmy nie spełnił się. W planie budżetowym na rok 2020 ten planowany deficyt wyniósł 6 890 000. Zakończyliśmy tamten rok nadwyżką 10 550 000. To jest wynik, który świadczy o dobrej koniunkturze w Świdnicy i o stabilnych dochodach i o rozwoju miasta. Od kilku lat w sposób systematyczny prowadzimy mądrą gospodarkę nieruchomościami miejskimi (ogromne ukłony dla Pani Joanny Salus oraz Małgorzaty Synowiec), które w ubiegłym roku wykonały ogromną pracę szybkiej inwentaryzacji wszystkich terenów inwestycyjnych jakie na terenie miasta się znajdują i przeprowadziły bardzo skutecznie przetargi, które spowodowały, iż tereny trafiły w ręce inwestorów, deweloperów a mieszkania w naszych zasobach zgodnie z przyjętą polityką mieszkaniową, której twórcami byli Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomościami Marek Suwalski i Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny bardzo szybko trafiły na przetargi. Sprzedaż działek inwestycyjnych ma ten efekt, iż w Świdnicy ulokowało się wiele firm deweloperskich w różnych częściach miasta. Staraliśmy się przeprowadzać przetargi i tak sprzedawać tereny, aby dotyczyły różnych obszarów by nie kumulować problemów z komunikacją i parkingami. Bardzo dziękuję Pani Małgorzacie Osieckiej, te projekty, które były przedkładane były badane przez Panią Dyrektor i zespół pod kątem zgodności z planami zagospodarowania przestrzennego tak by zabezpieczyć odpowiednią ilość parkingów i odpowiednią ilość terenów zielonych, skomunikowanie tych działek o co dbał Pan Dyrektor Maciej Gleba i Dyrektor Jarosław Markowski. W tej chwili w Świdnicy łącznie w budowie jest 1200 mieszkań deweloperskich. Oznacza to, że Świdnica jest postrzegana przez mieszkańców i mieszkańców okolicznych miejscowości jako atrakcyjne miejsce do życia. Coraz więcej osób decyduje się na kupno mieszkania



w Świdnicy. Wszystkie inwestycje, które realizowaliśmy przez lata to inwestycje związane z poprawą komfortu życia z poprawą jakości komunikacji miejskiej. Bardzo dziękuję Pani Dyrektor Małgorzacie Lubandy i Panu Prezesowi MPK Tomaszowi Kurzawie, którzy mimo perturbacji rozbudowują sieć komunikacyjną. Kolejny etap rewitalizacji zieleni, parki, skwery to dla nas bardzo duże wyzwanie. Park Młodzieżowy był ostatnim dużym przedsięwzięciem, jeśli chodzi o rewitalizację parków miejskich z wykorzystaniem środków unijnych. Świdnica dostała propozycje podpisania aneksu. Nie stawaliśmy do nowego konkursu, to nam zaproponowano rozszerzenie zadania. Wykonane wcześniej projekty Park, Centralny, Ogród Różany i Park Sikorskiego zostały tak wysoko ocenione przez służby zajmujące się środkami programu operacyjnego „Infrastruktura i środowisko” iż otrzymaliśmy propozycję wykorzystania kolejnych środków na podstawie rozszerzenia wcześniej planowanego zakresu działań. Mamy dobrą renomę i ocenia się nas bardzo wysoko w Polsce, to jest dla nas ważne. Park Sikorskiego będziemy realizować do przyszłego roku, ale równolegle już dziś przygotowujemy do zadań z zakresu zieleni. Za chwilę zaczną się nasadzenia ponad 300 drzew a to efekt porozumienia z PKP, które w zamian za wycinkę przy modernizowanych liniach kolejowych w Świdnicy chce dokonać nasadzeń dużych drzew co najmniej 8-letnich. Wskazaliśmy tereny w różnych częściach miasta, aby mieszkańcy również w dzielnicach, gdzie zieleni jest mało mocno to odczuli.

Pani Prezydent Beata Moskal-Słaniewska podziękowała wszystkim Dyrektorom, Kierownikom, Prezesom, Dyrektorom jednostek miejskich za ogromny wkład, za precyzyjne i bardzo rzetelne wykonywanie swoich obowiązków w utrudnionych warunkach jakim była pandemia.

- **przedstawienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Świdnicy - (zał. nr 1, proj. XXX/1).**

Projekt uchwały nr XXX/1. w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Świdnicy przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski (zał. nr 14)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXX/1:

**w głosowaniu: za - 14, przeciw - 7, wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 15)*

**projekt uchwały nr XXX/1 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

---

**Przerwa 13.15-13.20**

---

**Ad 7. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Świdnica za 2020 rok i udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium:**

- **wystąpienie Prezydent Miasta w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 r.**, przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 17)
- **przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 r.**, przedstawił Przewodniczący Rady Jan Dziecielski (zał. nr 18)
- **przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2020 rok**, przedstawił Przewodniczący Komisji rewizyjnej Wiesław Żurek (zał. nr 19)
- **przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta za 2020 r.**, przedstawił Przewodniczący Komisji Wiesław Żurek (zał. nr 20)
- **przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2020 r.**, przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Żurek (zał. nr 21)
- **przedstawienie stanowisk Klubów Rady Miejskiej:**

- ❖ **Stanowisko Klubu Radnych „Świdnica ponad podziałami”** przedstawił Radny Wiesław Żurek (zał. nr 22).

Zdając sobie sprawę z jakimi trudnościami z powodu wybuchu pandemii musiała sobie poradzić Pani Prezydent, Klub Radnych przedstawia pozytywne stanowisko w sprawie sprawozdania finansowego za rok 2020 oraz udziela absolutorium Prezydent Beacie Moskał-Słaniewskiej.

- ❖ **Przewodniczący Klubu „Sojusz Lewicy Demokratycznej” Rafał Fasuga** przedstawił pozytywne stanowisko Klubu (zał. nr 23)

Bardzo dobre wykonanie dochodów pozwoliło na osiągnięcie nadwyżki budżetowej w kwocie ponad 10 mln zł. Budżet pozwolił na dalszy rozwój miasta i wykonania szeregu mniejszych i większych inwestycji na kwotę ponad 27 mln zł. W budżecie gminy widać duże wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego m.in. grunty pod budowę domów jedno i wielorodzinnych na kwotę ponad 11 mln. Działania wskazują na to, iż sytuacja finansowa miasta jest stabilna. Budżet został sporządzony prawidłowo w oparciu o realne wskaźniki co potwierdziła Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu. Klub radnych udziela absolutorium Prezydent Beacie Moskał-Słaniewskiej.

❖ **Przewodniczący Klubu „Koalicja dla Świdnicy” Lech Bokszczanin** przedstawił pozytywne stanowisko Klubu Radnych (zał. nr 24)

Planując budżet na 2020 rok nikt nie mógł przewidzieć co nas spotka, a już wtedy budżet planowany był w niesprzyjających warunkach. Wcześniejsze działania rządu doprowadziły do uszczuplenia dochodów samorządów przy jednoczesnym zwiększaniu naszych wydatków. Należy zwrócić uwagę na znaczne przekroczenie planu- realizacja 232% planu dochodów z grzywien, mandatów i innych kar. Działalność Straży Miejskiej w czasie pandemii jest nastawiona bardziej na karanie niż na prewencję. Z niepokojem da się zaobserwować przekroczenie spodziewanych przychodów z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu, co może skutkować problemem społecznym- należałoby już teraz rozważyć jak się z tym zmierzyć. Niepokój mieszkańców budzi sposób prowadzenia kontroli prawidłowości składanych deklaracji śmieciowych. Czy było konieczne wzywianie petentów do składania wyjaśnień mimo ograniczonego dostępu do Urzędu? Kodeks Postępowania Administracyjnego przewiduje mniej dotkliwe formy. Klub Radnych życzy Pani Prezydent i administracji, aby w kolejnym roku uwrażliwić podległe służby, aby postulaty „przyjaznego miasta” były realizowane z większym naciskiem przez bardziej empatyczne podejście do mieszkańców. Wspólnie zainteresujemy się losami znacznej grupy imigrantów i zabezpieczymy faktyczne wsparcie dydaktyczne i pedagogiczne niepełnosprawnym dzieciom a miasto wesprze programy prozdrowotne zmierzające do właściwej profilaktyki zdrowotnej Świdniczan po jej zapaści w trakcie pandemii.

❖ **Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość”** przedstawił Radny Krzysztof Lewandowski (zał.nr 25)

Tak dobrego i dużego budżetu nie było w Świdnicy od 1989 r. Prawie 300 mln zł dochodów i to w tak trudnym roku. Dodatkowo 10 mln zł nadwyżki wobec planowanego deficytu 6 mln świadczy o doskonałej kondycji finansowej naszych obywateli i firm płacących podatki w Świdnicy. Dochody ze sprzedaży mienia i podatku od nieruchomości-50 mln. Tajemnicą tak dobrej koniunktury jest mądra, przemyślana i dalekowzroczna polityka polskiego rządu, rządu Prawa i Sprawiedliwości, który przeprowadził polską gospodarkę przez trudny i pandemiczny rok 2020. Przez wsparcie dla małych i dużych przedsiębiorstw pozwoliło na utrzymanie zatrudnienia w niezmiennym poziomie, zwolnienie z ZUS, dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników, bezzwrotne pożyczki i dotacje sprawiły, że polscy przedsiębiorcy przetrwali i mogli płacić podatki do miasta. Należy przyznać, że Polska nie miała takiego rządu od początku transformacji w 1989r. Klub Radnych rozważa możliwość głosowania za absolutorium oraz wotum zaufania dla Pani Prezydent, jednak pod jednym warunkiem. Jeśli Klub usłyszy z ust Pani Prezydent Beaty Moskal-Słaniewskiej prawdę, że podziela pogląd Klubu Radnych PIS i przyzna, że bez rządu PIS tak dobry budżet miasta w 2020 roku byłby niemożliwy.

❖ **Stanowisko Klubu Radnych „Wspólnota Samorządowa Ziemi Świdnickiej”** przedstawił Radny Jan Jaśkowiak (zał. nr 26)

Nie był to łatwy rok, ze względu na pandemię. Był to też trudny rok z perspektywy zarządczej, niepewność sytuacji oraz liczne zmiany w planie dochodów i wydatków. Odnosząc się do poszczególnych aktywności i inwestycji, uważamy, że remont ul. Al.

Niepodległości to ważny krok w kierunku rozwoju miasta. Dobrym kierunkiem jest poprawa estetyki miasta, pochwalamy działania związane z remontami kamienic. Nadal czekamy na działania do uporządkowania zaułka Świętokrzyskiego. Dobrym krokiem są remonty poprawiające komfort życia mieszkańców, wśród których dostrzegamy pozytywne zmiany zachodzące w parkach. Apelujemy o podjęcie działań zmierzających do planowania rozwoju miasta w perspektywie budowy drogi ekspresowej S5 oraz o podjęcie współpracy z parlamentarzystami i samorządowcami z regionu, aby wspólnie pracować na rzecz kluczowej inwestycji. Dostrzegamy inwestycje i działania Prezydent Miasta, która naszym zdaniem mogłaby być odmienna. Najistotniejszą inwestycją w tym zakresie jest budowa basenu odkrytego, należy pamiętać, że miasto straciło wiele pieniędzy na liczne projekty i prace, których efektów nie było widać. Obligujemy Panią Prezydent do skrupulatnej kontroli inwestycji i liczymy, że projekt zostanie wykonany w planowanym, czasie. Kolejny ważny temat to zadłużenie miasta, które za sprawą poprzedniej kadencji odbija się mocno na mieszkańcach i realizowanych inwestycjach. Przyszła pandemia, która wszystkich nas zaskoczyła. Odbija się to na mieszkańcach poprzez podnoszenia wielu opłat i podatków próbując tłumaczyć to na różne sposoby, porównując do innych gmin czy przerzucać odpowiedzialnością na działania rządu. W naszej ocenie jest to błędne tłumaczenie a jednym uzasadnieniem takiego stanu zadłużenia jest krótkowzroczna perspektywa obecnie rządzących naszym miastem. Kolejnym istotnym zagadnieniem jest wykorzystywanie stanowiska prezydenta do budowania swojej pozycji politycznej poza Świdnicą. Następnie, zredukowanie wydawanej gazety powinno być jednym z pierwszych elementów szukania oszczędności budżetowych miasta. Mamy świadomość trudności oraz niepewności w podejmowaniu inicjatyw ze względu na pandemię w ostatnim roku. Doceniamy niektóre z działań, które są realizowane w Świdnicy. Apelujemy o podjęcie działań mających na celu wypracowanie koncepcji dla miasta na następne lata. Radni Klubu nie udzielają absolutorium i wotum zaufania prezydent Świdnicy Beacie Moskal-Słaniewskiej.

#### ❖ **Przewodniczący Klubu „Platforma Obywatelska”**

przewodniczący Rady Jan Dziecielski przedstawił pozytywne stanowisko (zał. nr 27)

Budżet gminy w 2020 r. zamknął się nadwyżką, natomiast dochody wykonano w 100,52% a wydatki w wysokości 94,66%. Warto zaznaczyć, że 127,4% pochodzi ze sprzedaży mienia. Te wartości pokazują, że pomimo ciężkiego 2020 roku związanego z zatrzymaniem gospodarki spowodowanej pandemią Covid-19 uniknęliśmy katastrofy finansowej przez racjonalne gospodarowanie. Rok 2020 był rokiem, w którym wykonano wiele inwestycji: wyremontowano wiele budynków komunalnych przy ul. Przechodniej i Teatralnej, 1 Maja, S. Żeromskiego, Spółdzielczej i Kotlarskiej na kwotę 6 mln zł. Stworzono przestrzeń rekreacyjno-sportową na Os. Zawiszów oraz pumtrack przy Zalewie Witoszówka. Rozpoczęto i wykonano parking przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego i J. Słowackiego. Kontynuowano i rozpoczęto modernizację ulic: Rzemieślniczej, Jarzębinowej, Wrzosowej, Kraszowickiej i Pogodnej. Wygospodarowano także pieniądze na tak potrzebne w naszym mieście modernizacje chodników czy dofinansowanie do Wspólnot Mieszkaniowych remontów kamienic w wysokości 1,47 mln zł. Rok 2020 był też rokiem, w którym podjęliśmy próbę pomocy naszym przedsiębiorcom i za to należą się nam wszystkim szczególne podziękowania, ponieważ wnieśliśmy się ponad podziałami i przyjęliśmy rozwiązania, które pomogły przetrwać przedsiębiorcom ten ciężki rok.

- **podjęcie uchwał:**

Projekt uchwały nr **XXX/2. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 28).

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek- czy w 2020r. zadłużenie się zmniejszyło czy zwiększyło?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek- dług nie wzrósł ani o 1 zł w 2020r. w porównaniu z rokiem ubiegłym i poprzednim.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXX/2:

**w głosowaniu: za - 14, przeciw - 7, wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 29)*

**projekt uchwały nr XXX/2 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały nr **XXX/3. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Świdnicy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok** przedstawił Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski (zał. nr 31).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXX/3:

**w głosowaniu: za - 14, przeciw - 7, wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 32)*

**projekt uchwały nr XXX/3 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

---

**Przerwa od godz. 14.30 - 15.30**

---

## **Ad 8. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie:**

### **Ad 8.1.**

Projekt uchwały nr **XXX/4. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Świdnica** przedstawił Sekretarz Miasta Maciej Rataj (zał. nr 34).

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- dziękuję, że została uwzględniona moja interpelacja by Zasłużonych i Honorowych Obywateli dla Miasta Świdnicy uhonorować sadząc im drzewa.

Radny Jan Jaškowiak- z czego wynika propozycja zmiany czasu przekazania projektu uchwały z 14 dni na 7? Okres 14 dni nie jest długim terminem a pozwala się zaznajomić z projektem czy dokonać odpowiednich konsultacji. Może to spowodować, że pewne projekty będą składane na ostatnią chwilę.

Sekretarz Miasta Maciej Rataj- termin siedmiodniowy jest wystarczający by uzyskać analizę prawną do przedstawionego projektu uchwały oraz opinię Skarbnika Miasta a w znaczny sposób przyspieszy i da nam możliwość procedowania jej na najbliższej sesji.

Do Komisji uchwał i wniosków nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXX/4:

**w głosowaniu: za - 16, przeciw - 0, wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 35)*

**projekt uchwały nr XXX/4 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

---

#### **Ad 8.2.**

Projekt uchwały nr **XXX/5. w sprawie zmiany budżetu wraz z autopoprawką** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 37).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXX/5:

**w głosowaniu: za - 13, przeciw - 4, wstrzymało się -2,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 38)*

**projekt uchwały nr XXX/5 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

---

#### **Ad 8.3.**

Projekt uchwały nr **XXX/6. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy wraz z autopoprawką** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 40).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXX/6:

**w głosowaniu: za - 13, przeciw - 4, wstrzymało się -2,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 41)*

**projekt uchwały nr XXX/6 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

---

#### **Ad 8.4.**

Projekt uchwały nr XXX/7. w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Świdnica” przedstawiła Agnieszka Prątkiewicz Dyrektor Techniczny Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o. (zał. nr 43).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXX/7:

**w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 44)*

**projekt uchwały nr XXX/7 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

---

#### **Ad 8.5.**

Projekt uchwały nr XXX/8. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia, z budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2021 r., dotacji celowych na planowane prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach zlokalizowanych na terenie Świdnicy, wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków przedstawiła Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru i Konserwacji Zabytków Barbara Sawicka (zał. nr 46).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Do Komisji uchwał i wniosków nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXX/8:

**w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 47)*

**projekt uchwały nr XXX/8 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

---

**Ad 8.6.**

Projekt uchwały nr **XXX/9 zmieniająca uchwałę nr XXIX/299/21 Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty** przedstawił Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami Krystian Werecki (zał. nr 49).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska- w jaki sposób mieszkańcy zostaną poinformowani o zmianie stawki? Do którego dnia miesiąca mają płacić większą składkę?

Dyrektor Wydziału Krystian Werecki- opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi mieszkańcy powinni zapłacić do 25 dnia miesiąca. Jeśli chodzi o informowanie mieszkańców, ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nakłada obowiązek na wójta, burmistrza, prezydenta miasta, aby po podwyżkach opłat tzw. śmieciowych poinformować mieszkańców. Pisemną informację otrzymają właściciele domów jednorodzinnych i właściciele nieruchomości niezamieszkałych, zarządcy wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych otrzymają zbiorcze informacje o przedmiotowych podwyżkach.

Do Komisji uchwał i wniosków nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXX/9:

**w głosowaniu: za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się -7,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 50)*

**projekt uchwały nr XXX/9 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

**Ad 8.7.**

Projekt uchwały nr **XXX/10 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego gminnych dróg publicznych w granicach administracyjnych Gminy Miasta Świdnicy** przedstawił Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski (zał. nr 52).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Jan Jaśkowiak- dobry kierunek i sposób w jaki możemy pomóc przedsiębiorcom. Czy projekt uchwały obejmuje pomoc lokali gastronomicznych na terenie rynku?



Pan Skarbnik mówił o mniejszych wpływach do budżetu ze względu na funkcjonujące podmioty gospodarcze w naszym mieście. Dobrym pomysłem byłoby wprowadzenie takiego punktu do sesji, gdzie taki raport na temat „ile podmiotów zakończyło działalność gospodarczą na terenie miasta”. Takie zestawienie byłoby dla nas ważnym wskaźnikiem jak gospodarczo wygląda sytuacja na czas pandemii.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- projekt uchwały ten nie dotyczy rynku, ponieważ Rynek to jest droga wewnętrzna, a więc nie jest w zakresie naszych kompetencji.

Radny Jan Jaškowiak- kto decyduje czy na drodze wewnętrznej można wprowadzić takie ulgi? Propozycja taka by na następnej sesji omówić „Stan kondycji przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie miasta Świdnicy” uwzględniając w jaki sposób radzili sobie w trakcie pandemii i ile z tych przedsiębiorstw musiało ograniczyć bądź zamknąć działalność?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- wniosek jest niesłuszny, nie ma takiej możliwości by przygotować takie informacje. W Świdnicy funkcjonuje ponad 8 tys. podmiotów gospodarczych, które w różnym czasie likwidują swoją działalność, przekształcają się czy przekształcają się w inne formy z jednoosobowych działalności w spółki prawa handlowego w związku z czym sporządzenie takiego raportu nie jest możliwe. Stan gospodarki ogólnie pokazują wpływy do budżetu w wykonaniu za rok 2020. Świdniccy przedsiębiorcy ogólnie mają się dobrze oprócz perturbacji, tych którzy prowadzili ograniczoną działalność bądź zamkniętą w poszczególnych okresach. Pozostałe świdnickie firmy cały czas pracowały, nie było zamknięć ani zwolnień w większych zakładach produkcyjnych o czym świadczą wpływające do budżetu podatki. Pomocą objęto te firmy, które wykazały spadek dochodów i taka informacja jest przygotowana, ale dotyczy kwestii pomocy ze strony miasta. Nie ma takiego określenia „ze względu na COVID”, gdyż w tym czasie różne podmioty ubiegały się o pomoc i możemy się domyślać, że większość z nich miała kłopoty związane z pandemią, aczkolwiek urząd nie prowadzi takich statystyk i nie jest to możliwe by sporządzić takie zestawienie.

Radny Jan Jaškowiak- kto ma prerogatywy w zakresie drogi wewnętrznej? Czy to jest zasadne czy nie, to jako Radni powinniśmy mieć taką informację, jeśli nie jest to możliwe w stopniu komplementarnym to przynajmniej jesteśmy w stanie zweryfikować Rynek, Śródmieście.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- za drogę wewnętrzną odpowiada Prezydent.

Radny Jan Jaškowiak- zgłoszę wniosek do projektu uchwały by uwzględnić przedsiębiorstwa, które są na terenie rynku zlokalizowane. Wielu przedsiębiorcom, którzy mają tam lokale także by to pomogło, bo jak już pomagać to powinna zostać objęta też droga wewnętrzna Rynku.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- to nie jest prerogatywa rady na drodze wewnętrznej. Proszę o złożenie wniosku do pani Prezydent, ale jeśli to uwzględnimy w projekcie uchwały to Wojewoda nam to odrzuci.

Radny Andrzej Ora- w opinii do projektu uchwały Pan Skarbnik wyliczył, że z tego tytułu budżet miasta uszczupli się aż od 20 tys. zł? Ilu restauratorów będzie dotyczyła ta ulga?

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- jeśli chodzi o straty finansowe to będzie to koszt rządu 3 tys. zł. Te 20 tys. zł. o których pisał pan Skarbnik dotyczą całego roku.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek- kwota 20 tys. zł dotyczy wszystkich ogródków gastronomicznych znajdujących się na terenie Świdnicy łącznie z tymi znajdującymi się w Rynku. Takie są skutki, gdyby uchwała dotyczyła wszystkich ogródków. To będą skutki znacznie mniejsze tj. 3-4 tys. zł przez okres dwóch miesięcy.

Radny Krzysztof Lewandowski- byłem pewien, że te ogródki dotyczą rynku. Państwo wnioskodawcy nie sprawdziliście tego komu chcecie ulżyć. Szkoda podejmować takiej uchwały.

Radny Lesław Podgórski- zwracam się z wnioskiem do Pani Prezydent, aby włączyć do projektu uchwały ogródki w rynku na okres dwóch miesięcy.

Do Komisji uchwał i wniosków nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXX/10:

**w głosowaniu: za - 12, przeciw - 1 wstrzymało się -7,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 53)*

**projekt uchwały nr XXX/10 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

---

#### **Ad 8.8.**

**Projekt uchwały nr XXX/11. w sprawie zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Świdnicy, dotyczącego finansowego wsparcia z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa realizowanej przez Spółkę Świdnickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. siedzibą w Świdnicy inwestycji – budowie budynku mieszkalnego przy ul. Kozara Słobódzkiego w Świdnicy Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło (zał. nr 55).**

Do Komisji uchwał i wniosków nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXX/10:

**w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się -0,**  
*(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 56)*

**projekt uchwały nr XXX/11 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.

---

## **Ad 9. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania z kontroli w Urzędzie Miejskim w Świdnicy, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy, pn. „Kontrola wydatków z budżetu Gminy Miasto Świdnica stanowiących dotacje dla OSP Świdnica za lata 2018-2020”.**

Sprawozdanie z kontroli w Urzędzie Miejskim, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy, pn. „Kontrola wydatków z budżetu Gminy Miasto Świdnica stanowiących dotacje dla OSP Świdnica za lata 2018-2020” przedstawił Przewodniczący Komisji Wiesław Żurek (zał. nr 58).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie Sprawozdanie z Kontroli 5/2021 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Świdnicy:

**w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0 wstrzymało się -0,**  
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 59)

**Sprawozdanie z Kontroli 5/2021 zostało przyjęte.**

---

## **Ad 10. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 28.05.2021 r.**

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 28.05.2021 r. radni otrzymali na piśmie (zał. nr 60).

### W załączeniu:

- sprawozdanie z działań podejmowanych przez Urząd Miejski w Świdnicy, związanych z ograniczeniem bezrobocia i aktywizacją osób bezrobotnych (zał. nr 60a)
- informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 60b)
- wykaz postępowań podprogowych o wartości od 85 000 do 130 000 zł, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 130 000 zł (zał. nr 60c)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 60d).
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (zał. nr 60e)

### W sprawie sprawozdania zabrali głos:

Radny Marcin Wach- w dniu 14 czerwca bieżącego roku odbyła się Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa, której głównym tematem była uciążliwa działalność firmy Adler, na którym był obecny minister Ireneusz Zyska, Pani prezydent, Radni oraz mieszkańcy dzielnicy Kraszowice. Problem trwa kilka lat. Mieszkańcy mają pretensje do Starostwa i do WIOŚ-u z powodu braku komunikacji. Minister obiecał wyjaśnić, dlaczego te dwa organy zaprzestały kontroli. Była korespondencja z grupą Adler Pelzer, jest to bardzo duża grupa Automotive. W ostatnim piśmie od firmy Adler „przedstawiciel Starostwa przekazał nam informację, o tym, iż otrzymane dalsze wytyczne po zapoznaniu się urzędników z otrzymanymi dokumentami do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy żadnej informacji w sprawie” - to jest to czym mówili mieszkańcy. Ciąg dalszy: „Ze swojej strony zbadaliśmy możliwości wprowadzenia zmian w procesie technologicznym nie możemy ich wprowadzić”. Patrząc na

strony internetowe największych parterów biznesowych tej firmy takich jak np. Grupa Volkswagen lub Toyota Polska, gdzie wymagania grupy Volkswagen dotyczące zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do relacji z partnerami biznesowymi „Partnerzy biznesowi są szczególnie zobowiązani do starań w kierunku minimalizowania emisji do otoczenia gazów, które stwarzają ryzyko dla środowiska i zdrowia człowieka. dotyczy to również emisji gazów cieplarnianych”. Propozycja jaką przedstawiłem na komisji była taka, że będę się próbował skontaktować z podmiotami, które współpracują z tą firmą. Firma Adler w internecie promuje się jako proekologiczna. W Gliwicach postawili nowoczesną halę, gdzie przed zakładem w czasie przerwy czekają na pracowników leżaki. W Świdnicy jest to niemożliwe, ponieważ wydobywający się zapach nie pozwala swobodnie oddychać. W tej chwili jesteśmy na etapie umówienia spotkania z dyrektorem jakości na całą Europę.

Radny Lesław Podgórski- w umowie były zapisane kary umowne, rozpoczęcie do roku czasu 1mln 200 tys. zł i co roku po kilka milionów więcej. Zmieniona została umowa stąd wynik taki jaki jest w tej chwili.

Prezes Spółki Wodociągów Świdnickich był ze Wspólnoty i dobrze wykonywał swoją pracę, gdy był tylko prezesem SPWiK. W czasie, kiedy doszło do zmiany władzy w mieście on również zmienił barwy i przestał być członkiem Wspólnoty i już nie braliśmy za jego działania odpowiedzialności.

Prezydent Beata Moskał-Słaniewska- proszę nie kłamać, umowę na sprzedaż rozpoczętej inwestycji w Zaułku Świętokrzyskim dokonano od firmy Pebek dla firmy Blackrock za zgodą Prezydenta Miasta Wojciecha Murdzka i wtedy miasto dokonało jednego z błędów, zrezygnowało z prawa pierwokupu gruntu. Kiedy występuje ryzykowana transakcja a to ryzyko dotyczy terminu wykonania inwestycji, miasto zabezpiecza się zapisem o pierwokupie. Kiedy właściciel działki chce ją sprzedać musi mieć nasze odstąpienie od pierwokupu. Pan Wojciech Murdzek z tego zrezygnował, chodzi o pierwszą część terenu. Druga transakcja dotyczyła działek, by firma Black rock mogła zrealizować galerię handlową. Rozmowy pomiędzy prezesem spółki a wiceprezydentem Ireneuszem Pałacem trwały 3 lata. Powstrzymywanie tej inwestycji oznaczało coraz mniejsze prawdopodobieństwo jej realizacji. Umowa została podpisana z zabezpieczeniem kar umownych dotyczących terminu realizacji. Trzy miliony to była łączna wartość kar umownych za nierealizowanie kolejnych etapów. Moja prolongata dotyczyła wyłącznie terminu i wykonałam ją za zgodą państwa Radnych. Pan Skonieczny spotykał się państwem, z Komisją Rozwoju i uzyskał pozytywną opinię dla prolongaty. Wtedy podjęłam decyzję, że mocą aktu notarialnego przesuwamy termin biorąc pod uwagę fakt, że był rok 2015, był kryzys, powstała inna galeria i inwestor potrzebuje trochę czasu by poprawić swoją kondycję finansową i przystąpić do budowy. Nie przystąpił do budowy i rozpoczęliśmy naliczanie kar umownych. Inwestor poszedł do sądu z miastem i sąd unieważnił umowę podpisaną przez Ireneusza Pałaca w zakresie kar umownych. To sąd zniósł zapis o karach umownych. Odwołaliśmy się od tej decyzji i złożyliśmy apelację. Sąd Apelacyjny utrzymał wyrok w mocy. W związku z tym sąd pozbawił nas jakiegokolwiek możliwości wyegzekwowania na inwestorze realizacji czegokolwiek. Inwestor, który miał budować tam cuda w tej chwili prowadzi parking i nie ma takiej siły, która by go zmusiła do tego by cokolwiek się zmieniło. Gdyby po naszej stronie został chociaż zapis o prawie pierwokupu sytuacja wyglądałaby trochę inaczej. Odwołujemy się od tej decyzji w sądzie Najwyższym z wnioskiem o kasację wyroku i ponowne rozpatrzenie.

Radny Lesław Podgórski- to wszystko co pani powiedziała wygląda tak dzisiaj. W tamtej chwili, gdy był pierwszy zakup wtedy prawo pierwokupu nie było konieczne i nie było wskazane, bo był inwestor, który miał budować. Miasto chciało by została tam

wybudowana galeria z podziemnym parkingiem. Teraz można dyskutować po 10 latach, że coś było źle zrobione, zresztą wiemy jak różnie działają sądy.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- cały czas mówimy o dwóch umowach i dwóch transakcjach, Pierwsza dotyczyła sprzedaży całości przez *Pebek* spółce *Blackrock* i tam miasto mogło zadbać by swój interes zabezpieczyć, gdzie zrezygnowało z prawa pierwokupu. Druga umowa dotyczyła kilkunastu działek, które miały spowodować, że inwestor zrealizuje układ komunikacyjny. Wniosek z tego taki, że miasto źle się zabezpieczyło. Sporządzono nieskuteczną umowę i nie ja tą umowę podpisałam tylko pan Ireneusz Pałac.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- na ten temat było już tyle rozmów, proszę o ewentualne wnioski na piśmie to Pani Prezydent się do nich ustosunkuje.

Radny Wiesław Żurek- to co się zadziało w ostatnich latach to jest skandal. Pan nie jest godny zaufania. Uważajmy na przyszłość na takie rzeczy.

Radny Jan Jaśkowiak- rolą Radnych opozycyjnych jest wykazywanie kwestii nad którymi należy się zastanowić ponownie albo można by je rozstrzygnąć w inny sposób. To odnosi się do kwestii miasta. To, że budujemy drogę S5 to wymaga zaangażowania i współpracy. Dobrze, że odbywają się spotkania w tej sprawie, ale to, że trzeba ten temat monitorować, kontynuować i współpracować a nie ugrywać samemu poszczególnych środowisk w tym zakresie, to jest rzecz fundamentalna. Kolejną rzeczą jest sprawa basenu odkrytego, w żaden sposób mnie nie przekonuje to, że były prezes nakłaniał do czegoś. Teraz wychodzą po latach jakieś informacje. To jest ewidentna porażka, o której pani Prezydent kiedyś wspomniała w tej sprawie. A to, że mamy jakieś inne wizje na to za jakie środki powinien zostać ten obiekt zbudowany i jego funkcjonalności, mamy do tego możliwość.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska-odnośnie drogi S5 nie rozumiem o czym pan mówi. Pan Dyrektor Maciej Gleba i Dyrektor Jarosław Markowski uczestniczą we wszystkich pracach zespołów konsultacyjnych, które dotyczą drogi S5. Efektem tego jest południowa obwodnica Świdnicy. Wracając do ŚPWIK, moją porażką jest to, że pan Prezes nie przestał być prezesem w 2015 r., że zaufałam człowiekowi, który na to nie zasługiwał, który sabotował nasze decyzje, który nie pozyskiwał środków unijnych na rozbudowę sieci wodnych i kanalizacyjnych, przesuwiał w czasie wszystkie projekty, zgromadził na kontach spółki 12 mln zł i jeszcze wprowadzał nas w błąd, że wypłata ze spółki dywidendy jest niemożliwa. Wszystkie samorzady korzystają z takich dywidend na to by realizować inne zadania samorządowe. Gdy sięgamy po dywidendę miejskiej spółki to po ty by realizować zadania potrzebne miastu, na nic innego. Po to była dywidenda pobrana w tym roku ze spółki by zamknąć wydatki bieżące. Stan wydatków byłby gorszy niż w tej chwili. To było największą porażką, pozostawienie takiej osoby na czele spółki, która jest jedną z kluczowych spółek w mieście.

Radny Lesław Podgórski- my jako wspólnota składaliśmy wniosek, aby wybudować basen kryty łącznie z basen otwartym w miejscu, gdzie plan zagospodarowania to przewidywał, gdzie jest parking. W obecnej sytuacji i niedalekiej przyszłości trudno będzie zbudować Aquapark. Błędem było również to, że nie porozumiała się Pani z nami, chcieliśmy, aby to było Świdnicy. Co do umowy podpisanej ze spółką *Blackrock*, zaproszę na kolejną sesję Pana Prezydenta Ireneusza Pałaca, który uzgodni z Panem Przewodniczącym swoje wystąpienie i będzie możliwość porozmawiania. Na ulicy Leśnej już drugą kadencję stoi budynek, tak jak w Zaułku Świętokrzyskim, który nie przysparza nam chluby i za osiem lat, co kto powie, gdy będzie oceniał nasze rządy.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- basen, którego rozważamy na pewno nie będzie Aquaparkiem, ponieważ dziś żadnej gminy w Polsce nie stać na utrzymanie Aquaparku. Już nie mówiąc o kłopotach Wałbrzycha, który wybudował wielofunkcyjny obiekt sportowy i dopłaca do niego miliony w okresie, gdy nie ma pandemii. Koszty funkcjonowania takich obiektów są niezwykle wysokie i nie ma takiego Aquaparku z wyjątkiem Aquaparku we Wrocławiu, który przynosiłby dochody. Do planowania takich zadań trzeba podchodzić z rozwagą i mierzyć siły na zamiary. Kiedy przyjdzie moment, że nasza sytuacja będzie pozwalała na realizację takiej inwestycji to na pewno do tego wrócimy. Budynek przy ul. Leśnej próbujemy sprzedać lub zagospodarować w innym celu. Proszę sobie przypomnieć kto skonstruował budżet obywatelski, że środki na zadanie, które nie miały pełnego zabezpieczenia finansowego zostały przekazane organizacji pozarządowej, która nie miała potencjału by takie przedsięwzięcie zrealizować. W tamtych czasach kosztorys na budowę całego obiektu to było ok. 3,5 mln zł. To państwo zdecydowali, że na liście znalazły się dwa zadania, dwa hospicja, hospicjum Ojca Pio i hospicjum budowane przez Towarzystwo Hospicjum. Środki zostały podzielone, kościół sobie poradził i dysponował już gotową infrastrukturą, którą należało zmodernizować i dostosować. A Towarzystwo oparte o działalność ludzi dobrej woli otrzymało mniej jak 1/3 środków, które pozwalały na wykonanie całości zadania.

Radny Lesław Podgórski- proszę sobie przypomnieć, kto sprzedał Zaułek Świętokrzyski i kto pierwszy zawarł umowę? Towarzystwo św. Brata Alberta chciałoby to przejąć i zagospodarować zgodnie z przeznaczeniem. Może warto by było w tym kierunku pójść zanim nie oddamy tego za bezcen.

Radny Marcin Wach- do Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa zgłosili się byli pracownicy tego schroniska przedstawiając dramatyczne sytuacje a potwierdzeniem tych informacji są protokoły pokontrolne sanepidu, które będą omawiane na posiedzeniu.

Przewodniczący Rady Jan Dziecielski- jesteśmy w punkcie „*Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 28.05.2021r.*”. Wywiązała się dyskusja trochę historyczna, proszę abyśmy w tym punkcie brnęli do końca.

Radna Luiza Nowaczyńska- Ojciec Pio to jest zakład opiekuńczo-leczniczy i ma całkiem inne zadania niż hospicjum. W tamtym momencie w Świdnicy nie było stacjonarnego hospicjum, uważam, że to była inwestycja jak najbardziej potrzebna i nic nie stało na przeszkodzie, żeby Państwo przyjęli tą inwestycję i ją dokończyli. Jeśli Świdnicę stać na park za 20 mln zł to również byłoby nas stać na przekazanie 1,5 mln na dokończenie inwestycji, w której leczyliby się przewlekle chorzy ludzie.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- odsyłam Panią Radną do budżetu obywatelskiego, proszę zobaczyć czego dotyczył wniosek. Wniosek dotyczył hospicjum. Wszyscy Świdniczanie głosowali w przekonaniu, że ośrodek ojca Pio będzie hospicjum dla mieszkańców Świdnicy i nieodpłatnie. O tym też nie mówiono, że będzie to kosztowało kilka tysięcy miesięcznie. Ma Pani racje co do tego co tam funkcjonuje tylko na co zostały przekazane pieniądze, proszę to sprawdzić. Odsyłam Panią Radną do ustawy o samorządzie terytorialnym, sprawdzeniu kompetencji. W kompetencji gminy jest dbałość o tereny zielone natomiast nie ma dbałości o ochronę zdrowia i usługi takie jakie oferuje hospicjum. To są zadania Starostwa Powiatowego i tam proszę skierować swoje postulaty.

## Ad 11. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.

Interpelacje złożyli radni:

- Marcin Paluszek .....(zał. nr 61)
- Luiza Nowaczyńska.....(zał. nr 62-62e)
- Lech Bokszczanin – .....(zał. nr 63)
- Lech Bokszczanin w im. Klubu Radnych Koalicja dla Świdnicy..... .(zał. nr 64)
- Krzysztof Lewandowski.....(zał. nr 65)
- Jan Jaśkowiak .....(zał. nr 66)
- Marcin Wach.....(zał. nr 67-67b)
- Violetta Wiercińska w im. Klubu Radnych Koalicja dla Świdnicy.....(zał. nr 68)
- Wiesław Żurek..... (zał. nr 69-69b)
- Jan Dzięcielski .....(zał. nr 70)
- Violetta Wiercińska.....(zał. nr 71-71a)

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska odpowiedziała:

**dot. Zalewu Witoszówka-** wnieśliśmy sprawę do Prokuratury o degradację środowiska naturalnego. Kiedyś mieliśmy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, której siedziba mieściła się tuż obok Zalewu. Zbiornik był dzierzawiony przez wiele lat przez Polski Związek Wędkarski i co roku dokonywano za kilka tysięcy złotych zarybień. Niestety tak to wygląda jak zarządza się z perspektywy Legnicy czy Wrocławia. Kiedy nie wiadomo, kto podejmuje decyzje i nie wiadomo kto jest za to odpowiedzialny. Powołuje się na te stanowiska osoby bez kwalifikacji powołując się kluczem politycznym. To jest wyjątkowo nietrafny pomysł, jeśli chodzi o powołanie tej instytucji, który prowadzi do takich sytuacji. Rozmawialiśmy z przedstawicielami Wód Polskich na temat przejęcia zbiornika, ale nie zrobimy tego wcześniej zanim Wody Polskie nie dokonają wszystkich niezbędnych inwestycji związanych z mechanizmem zapory. Jeżeli Wody Polskie się z tego wywiążą to ponowimy deklaracje i będziemy o ten zbiornik dbać sami, tym bardziej że inwestycja, którą rozpoczynamy, czyli Polna droga plus to co chcielibyśmy zrobić na terenie rekreacyjnym to wiązałoby się w jedną całość. Natomiast ciężko jest gospodarować na nie swoim nie mając pewności rozważań podejmowanych decyzji. Bo tak jak mieszkańców i władz miasta zaskoczyło to co się wydarzyło w zeszłym roku. Widać, że sposób prowadzenia Zarządu jest niekompetentny i nieudolny.

---

## Ad 12. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.

Wiceprzewodnicząca Joanna Gadzińska- w imieniu mieszkańców Świdnicy Kamienic przy Pl. Drzymały pragnę złożyć ogromne podziękowania dla Pana Komendanta Straży Miejskiej Marka Fiłonowicza, za sprawną i szybką reakcją, za zorganizowanie karetki pogotowia i pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Dzięki reakcji Pana Komendanta uniknęliśmy najgorszego. Bardzo dziękuję.

### **Ad 13. Zakończenie XXX sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.**

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam XXX sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.  
Protokołowała:

Wioleta Lewandowska  
.....  
/ Wioleta Lewandowska /  
Świdnica, dnia 18.06.2021 r.

Przewodniczący Rady  
Jan Dziecielski